



Attitude des résidents franciliens à l'égard du tourisme

Synthèse d'étude
Avril 2019

Sommaire



01 PRÉSENTATION DE L'ETUDE

P.3

02 SENTIMENT GÉNÉRAL

P.5

03 IMPACTS ET PERCEPTION DU TOURISME

P.10

04 SYNTHÈSE

P.16

05 LEVIERS D'ACTION POUR LIMITER LES EFFETS NÉGATIFS

P.20

01

PRESENTATION de l'étude

Présentation de l'étude



Le sur-tourisme, une préoccupation montante !

Le risque de sur-tourisme apparaît comme une préoccupation montante pour l'ensemble des destinations, urbaines en particulier.

Le CRT Paris Île-de-France a souhaité mettre en place une étude visant à évaluer l'attitude des résidents franciliens à l'égard du tourisme :

- **Mesurer le sentiment des résidents franciliens :**
Comment le développement touristique est-il vécu par les résidents ? Sont-ils fiers de voir des touristes visiter Paris Île-de-France ? Sont-ils prêts à soutenir la promotion du tourisme ?...
- **Diagnostiquer l'impact du tourisme :**
Le tourisme est-il porteur de plus d'avantages ou d'inconvénients ? Les résidents perçoivent-ils des nuisances ? Quand et lesquelles ? Comment se hiérarchisent-elles ?...



Méthodologie

- **Enquête réalisée en ligne auprès des individus âgés de 18 ans et plus, résidant dans la région Paris Île-de-France depuis au moins 5 ans.**
L'échantillon est représentatif au regard des critères de profil (sexe, âge, PCS) et zone de résidence (départements, arrondissements).
- **Echantillon exploité :** 6 155 interviews dont 3 179 interviews pour la région Paris Île-de-France et 2 976 interviews dans le cadre du benchmarking international.
- Le **benchmark international** inclut les villes suivantes : Amsterdam, Barcelone, Berlin, Lisbonne, Londres, New-York, Rome, Venise.

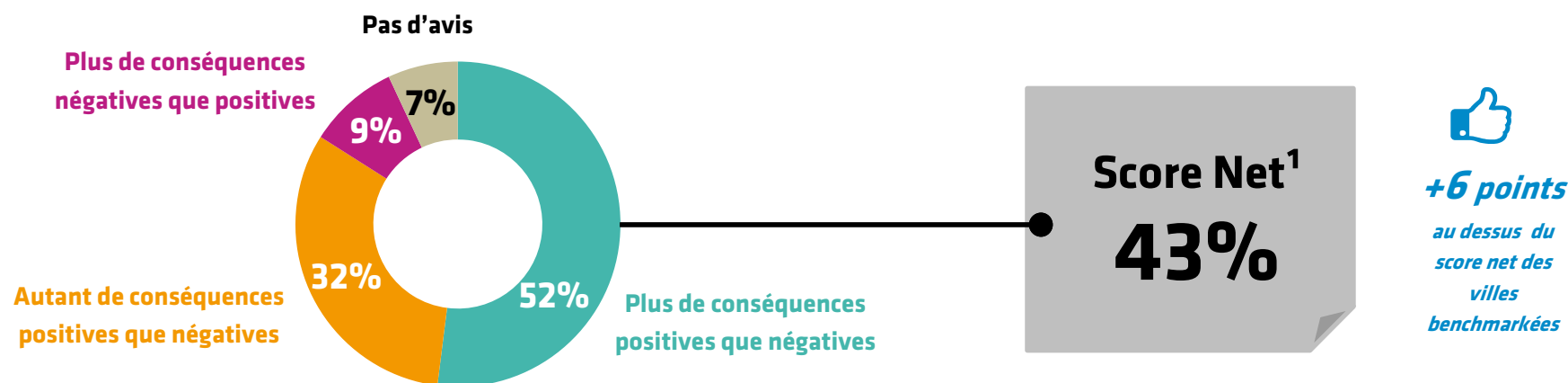
02

SENTIMENT GÉNÉRAL

Indicateurs clés pour Paris Île-de-France

Conséquences du tourisme à Paris Île-de-France

Selon les résidents franciliens, le tourisme à Paris Île-de-France génère....



Pour plus de la moitié des résidents franciliens interrogés, le tourisme à Paris Île-de-France génère plus de conséquences positives que négatives. Le score net s'établit à 43%, soit 6 points au dessus de la norme².

La valeur de cet indicateur est encore plus élevée dans les quartiers fréquentés de Paris (52%) et les Hauts-de-Seine (50%). À l'inverse, les départements de la Seine-Saint-Denis (31%) et du Val-d'Oise (38%) obtiennent un score net inférieur à l'ensemble.

- (1) Le score net correspond au pourcentage de réponses positives moins le pourcentage de réponses négatives.
(2) La norme correspond à la moyenne des résultats des villes benchmarkées.

Indice de « tourismophobie¹ »



3%
de réfractaires



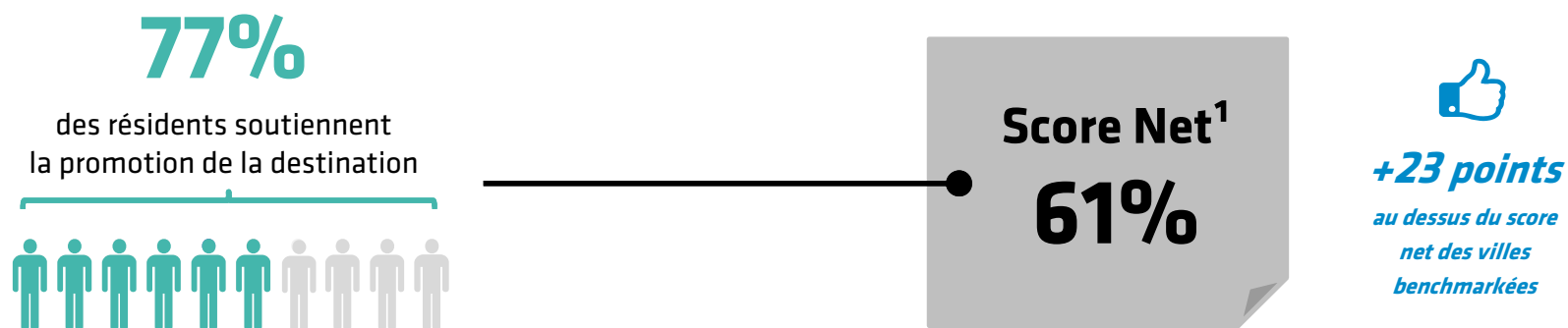
-6 points
*En-dessous
de la moyenne
des villes
benchmarkées*

La part des résidents de Paris Île-de-France réfractaires au tourisme et à son développement est peu importante. En effet, elle représente seulement 3% des personnes interrogées, soit 6 points de moins que la norme des villes benchmarkées (9%).

Il est cependant à noter qu'à Paris intra-muros, tous les arrondissements compris, l'indice de tourismophobie est deux fois plus important qu'en Île-de-France (6%).

(1) L'indice de tourismophobie est calculé à partir des résidents ayant répondu que le développement du tourisme génère plus de conséquences négatives que positives et n'étant pas d'accord avec l'item « Ma destination doit continuer à se promouvoir pour attirer les touristes » (page 10).

Indice de soutien à la croissance du tourisme



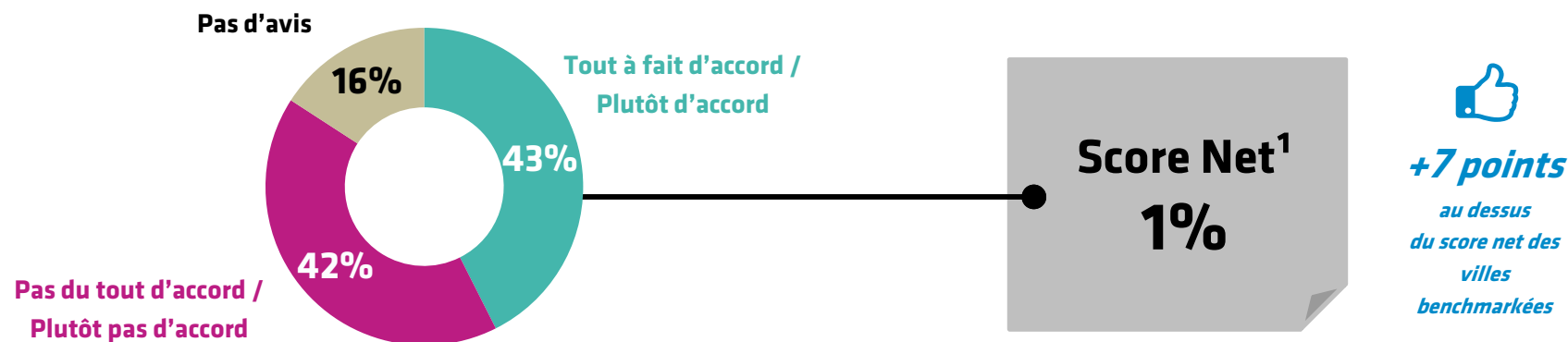
La destination dispose de marges de manœuvre en matière de promotion et de développement, avec un indice de soutien au tourisme nettement au-dessus de la norme (score net de 61%, soit 23 points au-dessus de la norme) ! C'est le signe d'un tourisme considéré comme important et faisant partie intégrante de la vie des Franciliens.

La Seine-Saint-Denis et l'Essonne se démarquent avec des réponses positives plus nombreuses (score net respectif de 67% et 65%) qui témoignent du sentiment de contribution du tourisme à la vie locale. A l'inverse, la promotion du tourisme fait moins consensus dans les Yvelines qui obtient néanmoins un bon score net de 56%.

(1) Le score net correspond au pourcentage de réponses positives moins le pourcentage de réponses négatives.

Indice de considération des résidents

Selon les résidents franciliens, la politique touristique de leur ville prend bien en compte l'impact sur leur vie...



La part des résidents franciliens qui se sentent bien pris en considération dans les politiques touristiques de leur ville (43%) est quasiment équivalente à ceux qui ne se sentent pas pris en compte (42%).

Le score net de cet indice reste ainsi positif (1%), soit 7 points au dessus de la norme des villes benchmarkées.

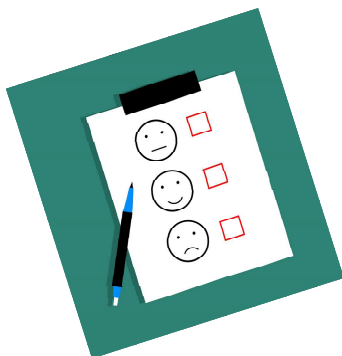
Les résidents de l'Essonne se sentent davantage impliqués avec un score net supérieur de 9 points à la moyenne régionale alors que dans les quartiers fréquentés de Paris (-8 points) et dans le Val-de-Marne (-6 points), les habitants sont plus critiques.

(1) Le score net correspond au pourcentage de réponses positives moins le pourcentage de réponses négatives.

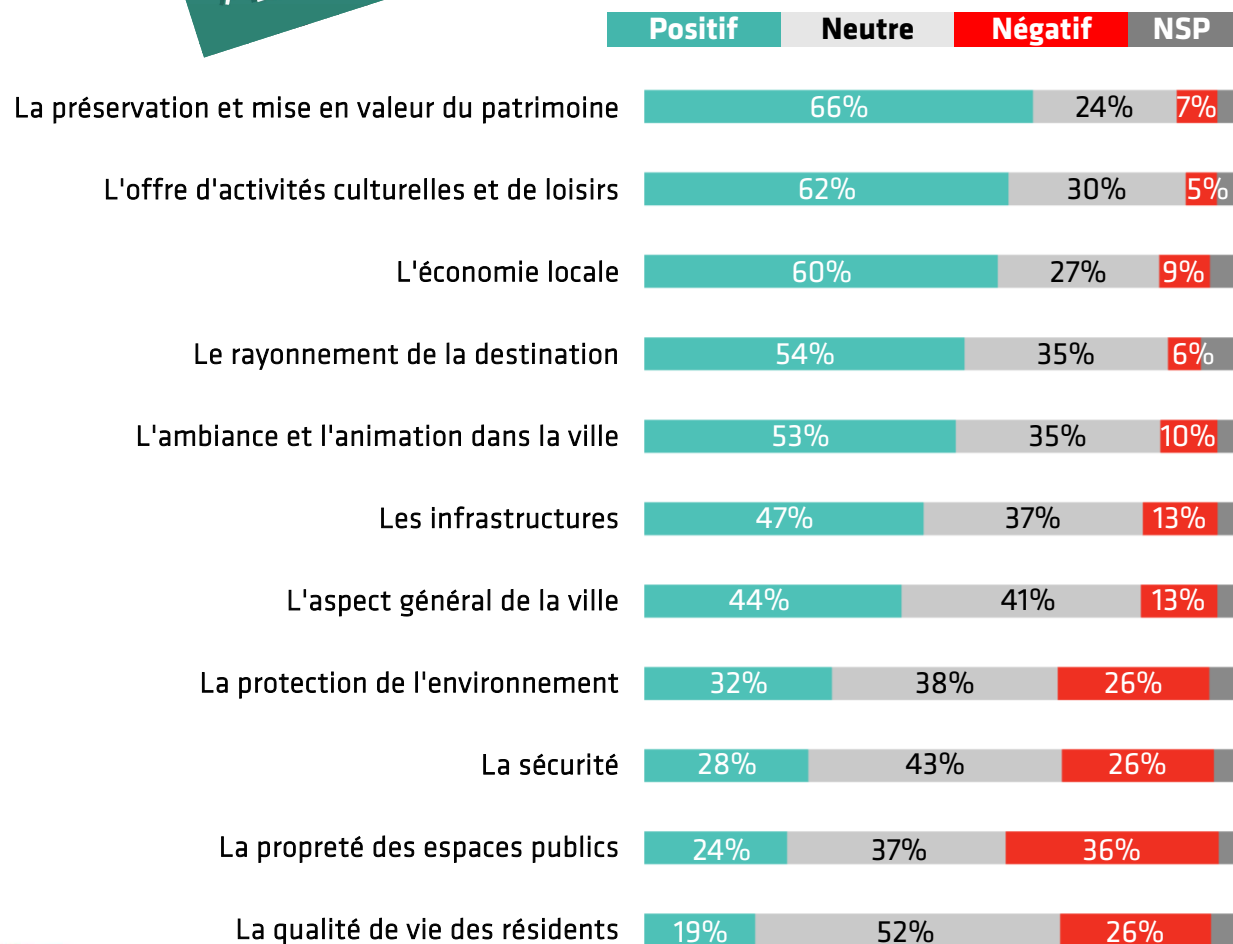
03

IMPACTS ET PERCEPTION

du tourisme à Paris Île-de-France



Perception de l'impact du tourisme

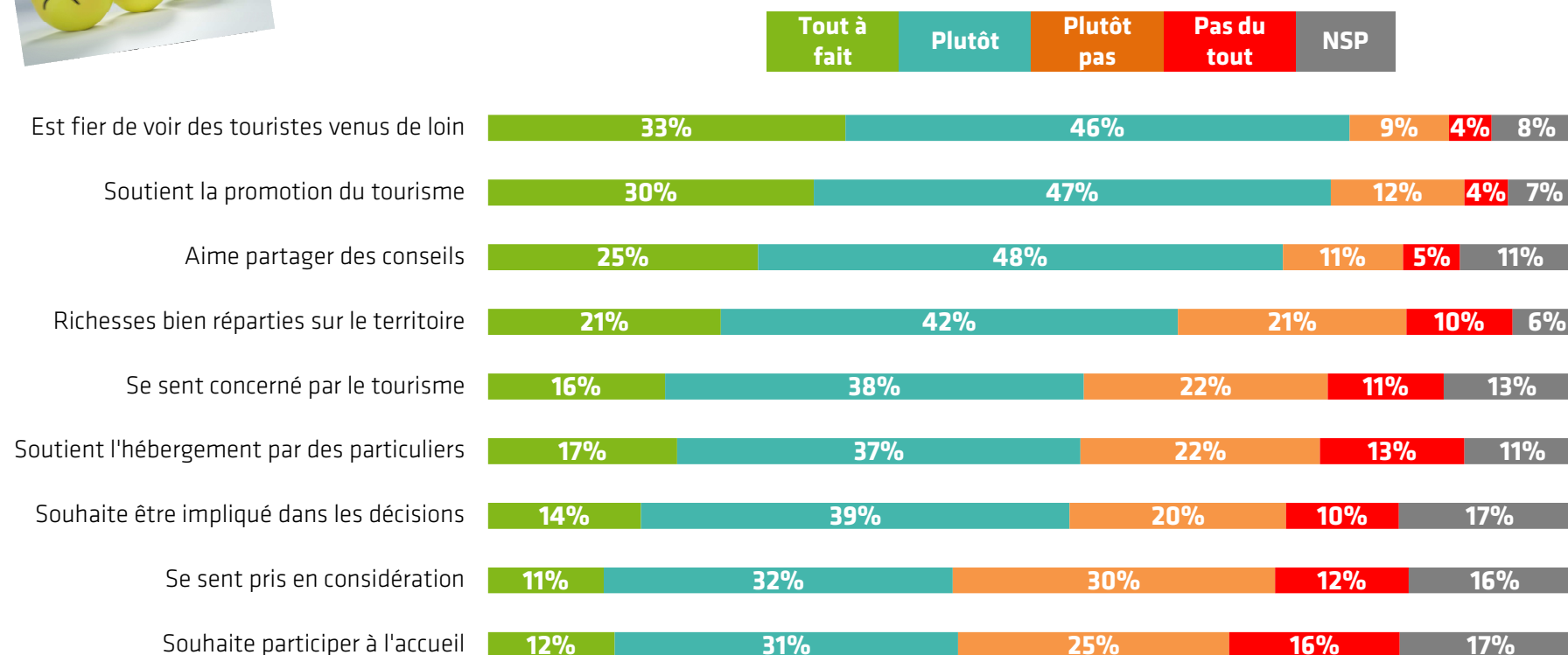


Le développement du tourisme à Paris Île-de-France a des répercussions sur différentes dimensions de la vie des Franciliens. Les résidents de la Petite Couronne sont moins sensibles aux externalités positives du tourisme en matière économique en comparaison avec les résidents parisiens.

Notons cependant que les résidents parisiens sont plus nombreux à attribuer des conséquences négatives au tourisme s'agissant de la propreté des espaces publics ou encore en ce qui concerne la qualité de vie.



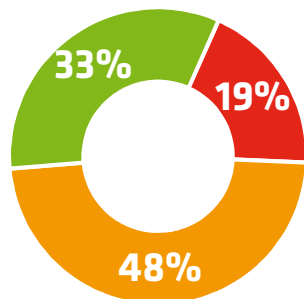
Sentiment des résidents à l'égard du tourisme



Les résidents franciliens sont plus nombreux à se déclarer fiers de voir des touristes venus de loin pour visiter leur ville mais aimeraient être davantage impliqués, tant dans les décisions qui concernent le tourisme que dans l'accueil des clientèles touristiques.

Perception des nuisances liées au tourisme

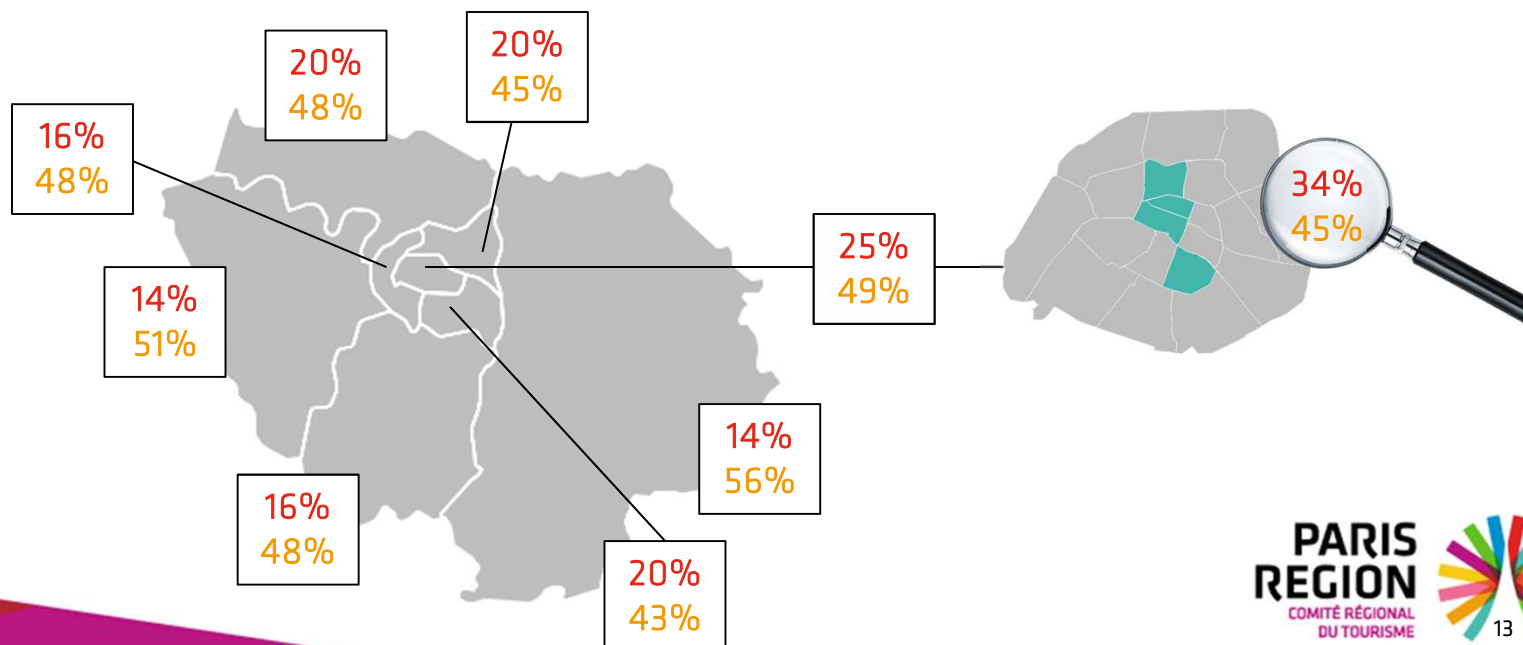
Saisonnalité des nuisances



- Oui, toute l'année ou presque
- Oui, à certaines périodes de l'année
- Pas de nuisance

Pour une grande majorité des résidents franciliens (67%), le tourisme génère des nuisances, soit la même proportion que la norme des villes benchmarkées.

Les Parisiens sont plus nombreux à ressentir des nuisances toute l'année (25% au global et 34% pour les quartiers fréquentés), tandis que ceux qui déclarent le plus ne pas subir de nuisances sont les résidents du Val-de-Marne et de l'Essonne (37%) ainsi que ceux des Hauts-de-Seine et des Yvelines (36%).



Perception des nuisances liées au tourisme

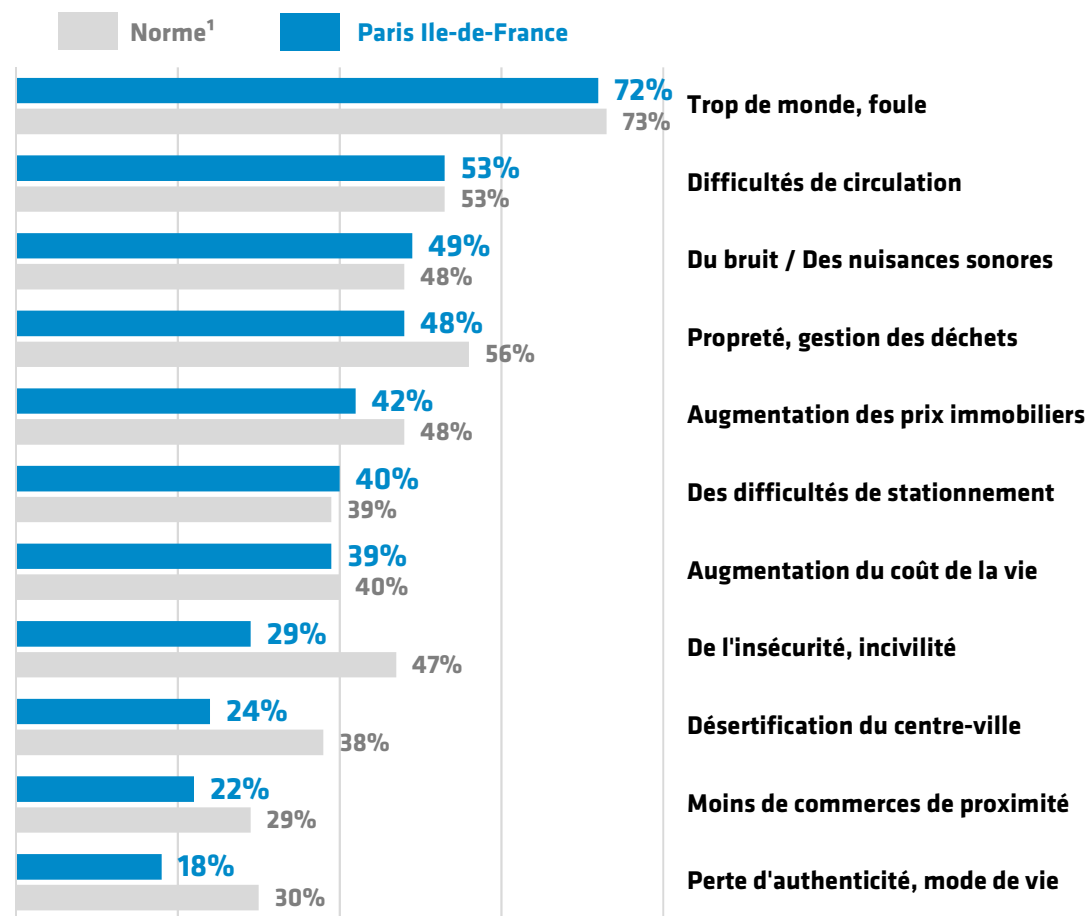
Types de nuisances générées



La foule, les difficultés de circulation, le bruit ou encore la propreté sont les principales nuisances citées par les résidents franciliens.

A contrario, la perte d'authenticité ainsi que la désertification des centres-villes et l'insécurité sont moins citées par les résidents franciliens comme des nuisances liées au tourisme.

Paris se distingue des autres départements franciliens par des nuisances globalement plus fortes, notamment en termes de bruit et du phénomène de désertification du centre-ville au profit de logements touristiques. Les habitants de quartiers fréquentés de Paris soulignent également la diminution des commerces de proximité au profit de commerces touristiques.

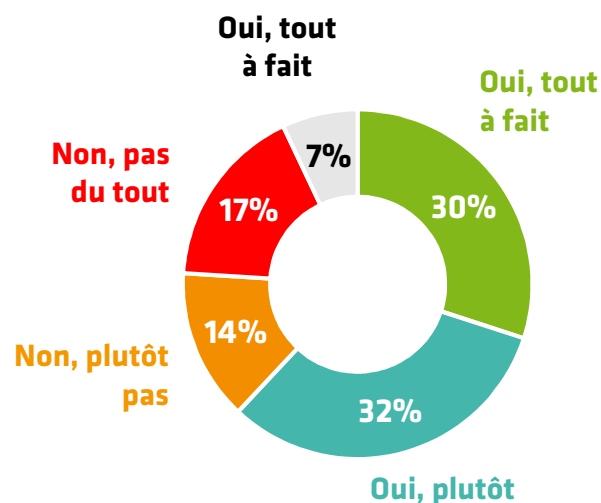


Base : Résidents franciliens percevant des nuisances.

(1) La norme correspond à la moyenne des résultats des villes benchmarkées.

Attitude des résidents à l'égard des JO 2024

Etiez-vous favorable à ce que Paris Île-de-France accueille les Jeux Olympiques en 2024 ?



Sous-total « Favorables à l'accueil des JO 2024 » : 62%

Un tel événement contribue au rayonnement / l'image de Paris dans le monde entier	75%
L'affluence de touristes générera des retombées éco. suppl. lors de l'événement	60%
C'est souvent l'occasion de créer de nouveaux équipements ou infrastructures	59%
L'affluence de touristes générera des retombées éco. suppl. les années suivantes	35%
L'occasion de rencontrer des touristes de toutes nationalités dans une ambiance festive	31%
C'est l'opportunité de louer votre logement à des touristes venus pour l'occasion	8%

Sous-total « Défavorables à l'accueil des JO 2024 » : 31%

L'organisation des JO représente un coût important pour la collectivité	80%
L'accueil des JO risque de s'accompagner d'une hausse générale des prix	58%
La ville de Paris sera saturée pendant l'événement compte tenu de l'affluence générée	58%
Il y aura trop de nuisances pendant l'événement (propreté des rues, bruit,...)	51%
L'organisation d'un tel événement fait courir des risques sur le plan de la sécurité	43%
Un tel événement engendrera des flux de touristes suppl. au cours des prochaines années	16%

62% des résidents franciliens se déclarent favorables à l'accueil des JO 2024 par la région Paris Île-de-France. Trois leviers principaux sont évoqués : le rayonnement de Paris dans le monde, les retombées économiques et l'opportunité de créer de nouveaux équipements. Le frein principal porte sur le coût, à la fois pour la collectivité mais aussi la crainte d'une hausse générale des prix.

04

SYNTHÈSE

Des indicateurs clefs favorables



Un sentiment général à l'égard du tourisme largement positif

La majorité des résidents franciliens estime que le tourisme génère plus de conséquences positives que négatives (+6 points en comparaison à la norme⁽¹⁾).



Une part de réfractaires au tourisme limitée

3% de « tourismophobes » pour l'Île-de-France contre 9% pour la norme.



Une majorité de résidents favorables au soutien du tourisme

77% jugent que la destination doit continuer à se promouvoir pour attirer des visiteurs, une proportion nettement supérieure à la norme (+10 points), ce qui témoigne d'un sentiment de contribution du tourisme à la vie locale.



Un indice de considération supérieur aux destinations concurrentes évaluées (+7 points)

Toutefois, il est plutôt faible dans l'absolu (score net de 1%) du fait qu'il y a autant de résidents qui considèrent être suffisamment pris en considération dans la politique touristique que de résidents qui déclarent l'inverse. Il convient donc de bien travailler la stratégie d'inclusion des résidents concernant les grandes orientations et projets structurants.

(1) La norme correspond à la moyenne des résultats des villes benchmarkées.

Les principales conséquences du tourisme à Paris Île-de-France

Conséquences favorables

- Préservation et mise en valeur du patrimoine historique
- L'offre d'activités culturelles et de loisirs
- Le rayonnement de la destination
- L'ambiance et l'animation
- Les infrastructures (transports, équipements sportifs, culturels...)
- L'aspect général de la ville



Conséquences défavorables

- L'environnement (propreté des espaces publics, protection de l'environnement et des sites naturels)
- La sécurité
- La qualité de vie des résidents
- L'impact sur l'économie locale : il conviendrait de mieux expliciter les bénéfices (sur les impôts par exemple) ou sur l'utilisation de la taxe de séjour

Les principales nuisances liées au tourisme à Paris Île-de-France

Les nuisances liées au tourisme les plus citées par les résidents franciliens sont :

Le monde/La foule



L'augmentation
des prix immobiliers



Les difficultés de circulation

La propreté/La gestion des déchets



Le bruit/Les nuisances sonores

05

LEVIERS D'ACTION

pour limiter les effets négatifs du tourisme

Leviers d'action (1/4)

Pour limiter les effets du tourisme sur le quotidien des résidents, il ne se dégage pas un consensus sur une action. Les résultats en la matière sont plutôt équilibrés et suggèrent une réflexion sur une combinaison d'actions.

1. Améliorer l'inclusion des résidents

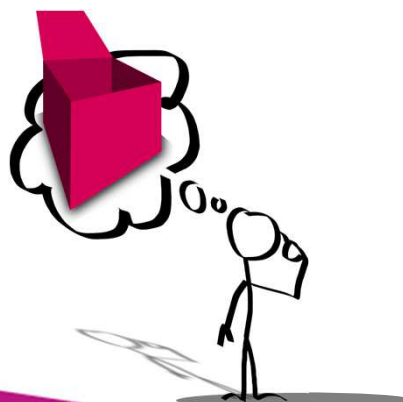
- Offrir une plus grande écoute et une concertation en matière de développement du tourisme afin que les résidents se sentent partie prenante : réunions publiques, communications écrites, sondages...
- Créer des occasions d'échanges avec les visiteurs pour valoriser une facette positive du tourisme : les rencontres interculturelles.
- Faire participer directement les résidents à l'accueil des visiteurs.
- Offrir des avantages aux résidents afin qu'ils se sentent privilégiés par rapport aux touristes : réduction ou gratuité sur les sites, priorité sur différents aspects...

Créer un comite d'accueil des touristes par les habitants.... Que les habitants puissent participer afin que le tourisme leur soit bénéfique à eux aussi

Créer des pôles d'attractions touristiques où touristes et résidents pourraient se rencontrer davantage

Envoi d'une lettre d'information aux habitants concernant le développement touristique

Proposer aux habitants des réductions sur les visites de musées, monuments et sites franciliens
Résidents franciliens



Leviers d'action (2/4)

*Informer sur le mode de vie des français
et leur respect
Résident francilien*



2. Sensibiliser les visiteurs

- Réaliser une charte de bonne conduite et/ou une campagne de communication.
- **Faire respecter les interdictions** : à Rome par exemple, cette tâche est assurée en partie par la police municipale mais aussi par des retraités volontaires qui souhaitent s'impliquer. Ils veillent au respect de la propreté, aux interdictions de manger aux abords des fontaines...

3. Dédier (plus ?) de moyens à la gestion de la propreté

C'est une préoccupation forte des Franciliens. Ces nuisances sont perçues à la fois par **les résidents**, qui attendent des actions de sensibilisation des touristes, **mais aussi par les visiteurs** eux-mêmes. Or, le contexte de visite des sites et leur propreté en particulier jouent un rôle **déterminant dans l'expérience** notamment pour certains segments de visiteurs (Américains, Japonais, familles...).

*Améliorer ou plutôt mettre en place
une véritable politique de propreté
Résident francilien*



4. Agir sur la réglementation des locations entre particuliers

- Limiter le développement des hébergements entre particuliers en trouvant le juste équilibre, l'opinion étant très partagée sur le sujet ; les mesures doivent par ailleurs être différenciées selon les territoires.

Quelles actions possibles ?

- ✓ Contraindre les territoires à **collecter la taxe de séjour**,
 - ✓ Demander l'**affichage d'un numéro d'autorisation** délivrée en mairie dans les annonces,
 - ✓ **Limiter le nombre annuel de nuits** (120 nuits à Paris actuellement) accessibles à la location,
 - ✓ **Durcir les contrôles** : un point attendu par les résidents franciliens (notamment les Parisiens) pour éviter que des appartements loués presque à l'année viennent raréfier l'offre et accentuent les difficultés à se loger en plus des phénomènes de gentrification.
- En matière de logement toujours, les Franciliens suggèrent aussi de **soutenir l'installation et la création d'hôtels**. Certains considèrent que le développement de l'offre hôtelière limitera la sortie du marché des hébergements entre particuliers.

Eviter les logements chez les particuliers qui empêchent les citoyens de trouver des logements à des prix convenables

*Limiter la location saisonnière entre particuliers qui fait augmenter les loyers et qui gêne la disponibilité de ces mêmes logements pour les résidents
Résidents franciliens*



Leviers d'action (4/4)

Valoriser les quartiers peu ou pas touristiques parfois délaissés pour réduire l'afflux de masse dans les quartiers très fréquentés

Créer des genres de rallyes de découverte piétons où les touristes devraient poser des questions aux habitants pour progresser dans leur parcours
Résidents franciliens



5. Encourager la bonne répartition des flux dans l'espace

- Irriguer l'ensemble des territoires en promouvant des sites dits « secondaires » et ainsi encourager les visiteurs à découvrir plus largement la destination.
- Inciter les touristes à découvrir des sites hors sentiers battus, grâce à des parcours touristiques thématiques ou à des jeu-concours.

6. Le soutien aux commerces de proximité et à une offre qualitative

Paris Île-de-France se doit de soutenir les commerces indépendants qui contribuent à la vie locale et à l'âme des villes et quartiers. Cet aspect est également important pour l'attractivité de la destination dont l'image repose beaucoup sur l'art de vivre parisien.

Les infrastructures liées au tourisme (logement, sites culturels, parking des cars...) devraient être dilués afin de permettre le maintien d'une vie locale
Résident francilien

Contact

Comité Régional du Tourisme Paris Île-de-France
Pôle Études et Observation

11, rue du Faubourg Poissonnière, 75009 Paris

Tél. : +33 (0)1 73 00 77 00

etudes-observation@visitparisregion.com